



**GRAD BUZET**  
**GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA**

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvatanju  
Zapisnika s 33. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane  
6. studenog 2024. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/2021. i 10/2021.), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana \_\_\_\_\_ 2024. godine donijelo

**ZAKLJUČAK**  
**o prihvatanju Zapisnika**  
**s 33. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta**  
**održane 6. studenog 2024. godine**

1.

Prihvata se Zapisnik s 33. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 6. studenog 2024. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:  
URBROJ:  
Buzet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

PREDSJEDNIK  
Davor Prodan

**ZAPISNIK**  
**sa 33. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta**  
**održane 6.11.2024. godine**

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, Ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Davor Prodan, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Sandra Šverko, stručna suradnica 1. za opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Nenad Šćulac, Leana Petohleb Krota, Sandi Černeka, Dubravka Črnac Dujanić, Davor Prodan, Elena Jerman, Iris Fabijančić, Kristijan Jermaniš, Elvis Černeka.

Odsutni članovi gradskog vijeća: Vanja Fabijančić, Mura Kalčić Salopek, Vedran Majcan i Michela Blagonić.

Ostali prisutni: gradonačelnik Damir Kajin, pročelnice Elena Grah Ciliga, Anica Milković Grbac, Zvezdana Majcan službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika u Upravnom odjelu za financije i gospodarstvo, Roberta Kalčić Savatović viša savjetnica za pravne poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte, Mirjana Matančić ravnateljica DV „Grdelin“ Buzet, Sebastijan Grabar v.d. direktora Plzet d.o.o. Buzet, Vanja Fabijančić viši savjetnik za razvojne projekte poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte, Sandra Jakopec i Goranka Lisac Barbaroša predstavnice stručnog izrađivača plana APE d.o.o. Zagreb, Robert Prodan predsjednik udruge Hum i novinarka Gordana Čalić Šverko.

Davor Prodan pozdravlja sve prisutne prigodnim govorom „Dobru večer želim svima u gradskoj vijećnici.

Lijep pozdrav i gledateljima koji nas prate putem službenog YouTube kanala Grada Buzeta, te komentatorima na društvenim mrežama tema večerašnje sjednice.

Zahvaljujem vam na dolasku, u nadi i vjeri da ćemo svi zajedno na kulturni i konstruktivan način sudjelovati u radu 33. sjednice, 8. saziva Gradskog vijeća. Konstatiram da je ona otvorena, i nakon uvoda koji traje tri minute započet ćemo s radom - prozivkom vijećnika i prijedlogom dnevnog reda.

Do novog sastava Gradskog vijeća dijeli nas nešto više od 6 mjeseci, odgovarajućim zakonima je predviđeno okončanje ovog mandata u ožujku, slijedom navedenog u ovoj su godini predviđene, uz ovu, još dvije sjednice, te pretpostavljam da će se u sljedećoj izbornoj 2025. godini naš susret ovdje u vijećnici održati u maksimalno istaknutom broju.

Koliko sjednica ćemo pripremiti ovisi u IV. izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Buzeta, završetku glavnog projekta izgradnje nove sportske dvorane i projektu obnove učeničkog doma u Vrsaru, uz potpunu gotovost idejnih rješenja projekta Trga Fontana i obnove gradskog stadiona, statusu izgradnje stanova poticajne od države i grada stanogradnje, početku radova na energetskej obnovi sportske dvorane, uz praćenje investicija koje su u tijeku poput izgradnje I. faze kapelice na Vrh, te prihvaćanje funkcionalnog i održivog proračuna za sljedeću godinu, kao i u raspletu dva pravna spora od kojih je jedan vezan na prostorno-plansku dokumentaciju, a drugi o tužbi za komunalnu naknadu.

Ogroman posao je pred nama, samo naporan i koordiniran rad svih uključenih u određene procese omogućuje realizaciju zacrtanih ciljeva.

Očekuju nas, također, izbori za vijeća mjesnih odbora, pratimo vijesti o datumu predsjedničkih izbora kako bi ih mogli istovremeno raspisati, na takav bi način birači u istom danu mogli glasovati za predsjednika/cu RH i članove mjesnih odbora, i vrlo važno, trebamo kao Grad Buzet formirati konačno mišljenje/stav o organizacijskoj transformaciji I. Vodovoda Buzet, u kontekstu reforme vodnog gospodarstva i pripajanja 9 tvrtki na našem uslužnom području koje se bave odvodnjom i pročišćavanjem u svoj sastav tj. u novu mega istarsku tvrtku.

Upravo su završeni predsjednički izbori u Sjedinjenim američkim državama, čestitam pobjedniku Donaldu Trumpu, podršku u porazu upućujem i Kamali Harris, nadam se da će ta najutjecajnija svjetska država svojom novom politikom doprinijeti završetku rata na pravedan način u Ukrajini i na Bliskom Istoku, te stabilizirati globalne geopolitičke prilike. Zabrinut sam društvenim "trenutkom" u kojem živim, kao i mnogi ljudi u svim krajevima svijeta, koji vrije na još jednoj povijesnoj prekretnici s mnoštvom suprotstavljenih interesa, izazova implementacije novih tehnologija i klimatske prilagodbe.

Upućujem izraze najdublje ljudske sućuti obiteljima poginulih osoba u katastrofalnim poplavama u Španjolskoj i BiH, te onima diljem svijeta i našeg grada stradalih u posljedicama rata, i drugih pogibeljnih situacija.

Vrijeme je različitih vrsta globalnih ratova, sukoba, klimatskih promjena i nepotrebnih gubitka života, učinimo sve što je u našoj moći da Buzet sačuvamo u njegovoj ljepoti, potrudimo se biti jedni prema drugima prijateljski raspoloženi, bez agresije, učimo se svi zajedno kulturi dijaloga, poštivanju zakona i kada se u nekoj temi ne slažemo.

I za kraj uvoda, veliko nevrijeme dogodilo je i Buzeštinu u bliskoj prošlosti, na sreću bez ljudskih žrtava.

U rebalansu proračuna vidljiva je stavka koja u ukupnosti čini trošak, za naše mogućnosti, ogromnih i teško ušteđenih 600 000 EUR za saniranje najvidljivijih i opasnih oštećenja u prostoru, time nije završeno cjelovita obnova ukupne prometne infrastrukture na pogođenim i područjima s prijašnjim potrebama sanacije, moć prirode pokazuje svoje razorno lice diljem svijeta.

Pozdravljam prvo gđe Sandru Jakopec i gđu Goranku Lisac Barbarošu, stručne suradnice i prijateljice našeg grada, arhitektice odnosno urbanistice koje će nas izvijestiti o sadržaju Urbanističkog plana uređenja Turističkog područja Rujevac na Humšćini, zahvaljujem na dolasku, s nama je i gost sjednice g. Robert Prodan iz Udruge Hum kojeg sam pozvao u dogovoru s MO Roč u vezi dodatnog mišljenja o spomenutom Urbanističkom planu, zatim gđu Mirjanu Matančić ravnateljicu D.V. "Grdelin" Buzet i g. Sebastijana Grabara v.d. direktora gradske tvrtke "Plzet, oboje su tu s izvještajima o svom radu, gradonačelnika g. Damira Kajina s pročelnicama iz gradske uprave gđama Zvezdanom Majcan, Elenom Grah Ciliga te Anicom Milković Grbac te njihovog kolegu g. Vanju Fabijančića višeg savjetnika za razvojne projekte, predstavnicu medija gđu Gordanu Čalić Šverko novinarku Glasa Istre, sve poštovane vijećnice i vijećnike, te moje suradnice pravnu savjetnicu Gradske vijeća gđu Robertu Kalčić Savatović i stručnu suradnicu iz gradske uprave gđu Sandru Šverko koja večeras vodi zapisnik, ujedno ju molim da izvrši prozivku vijećnika kako bi utvrdili kvorum i predstavio dnevni red.

Sandra Šverko vrši prozivku.

Davor Prodan konstatira da je na sjednici prisutno 9 od 13 izabranih vijećnika, utvrđuje da postoji kvorum za donošenje odluka te da su zadovoljeni svi pravni uvjeti za nesmetan rad te u nastavku predlaže sljedeći

## DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 28. kolovoza 2024. godine.
2. Razmatranje Prijedloga Odluke i donošenje Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Turističkog područja Rujavac
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o ostvarenju Godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za pedagošku 2023./24. godinu.
4. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu za 2023. godinu s osvrtom na 2022. godinu Trgovačkog društva Plzet d.o.o.
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o prihvaćanju Transnacionalnog akcijskog plana tranzicije pametnih sela za Grad Buzet te regije South Warmia, Alta Val Polcevera, Hajdú-Bihar i Pomurje.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Polugodišnjeg izvješća o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2024. godinu.
7. Razmatranje prijedloga i donošenje 2. izmjene i dopune Proračuna Grada Buzeta za 2024. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:
  - a) Odluka o rasporedu namjenskog prihoda od komunalne naknade uz II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Buzeta za 2024. godinu
  - b) 2. izmjene Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2024. godinu
  - c) 2. izmjene Programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2024. godinu
  - d) 1. izmjene Programa javnih potreba u obrazovanju za 2024. godinu
  - e) 2. izmjene Programa javnih potreba u kulturi za 2024. godinu
  - f) 2. izmjene Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2024. godinu
  - g) 2. izmjene i dopune Programa razvoja poduzetništva u 2024. godini
  - h) 2. izmjene i dopune Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
  - i) 2. izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
8. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o odobrenju kratkoročne pozajmice Domu za starije osobe Buzet.
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Buzeta za razdoblje siječanj – lipanj 2024. godine.
10. Pitanja i prijedlozi.

Davor Prodan otvara raspravu o dnevnom redu. Utvrđuje da se svi vijećnici jednoglasno, sa 9 glasova 'za' slažu sa predloženim dnevnim redom.

### **TOČKA 1.**

Usvajanje zapisnika s 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 28. kolovoza 2024. godine.

Davor Prodan otvara raspravu, primjećuje da nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno sa 9 glasova "za" donosi

### **ZAKLJUČAK**

usvaja se zapisnik s 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 28. kolovoza 2024. godine.

### **TOČKA 2.**

Razmatranje Prijedloga Odluke i donošenje Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Turističkog područja Rujavac

Davor Prodan navodi kako otvara ovu drugu točku dnevnog reda i to nakon izuzetno zahtjevnog rada na višegodišnjoj pripremi Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Turističkog područja Rujavac - u procesu koji je trajao nevjerojatne 4 godine. Nadalje iznosi, kako je institucionalno započeo u prošlom mandatu na zadnjoj sjednici, te se nastavio na dvije sjednice u ovom sazivu, a ovo večeras je, kako navodi novi pokušaj donošenja, ukupno četvrti s tematskom raspravom. Dodaje kako su u kreiranju ovog plana sudjelovali izrađivač plana tvrtka APE d.o.o., kojeg predstavlja urbanistica Sandra Jakopec, Upravni odjel za gospodarenje prostorom kojeg vodi gđa Anica Milković Grbac, Odbor Gradskog vijeća za prostorno planiranje, promet i komunalno gospodarstvo kojim predsjeda gđa Mura Kalčić Salopek, gradonačelnik g. Damir Kajin, investitor tvrtka "Hum Development", uključeni su bili u savjetodavno - konzultativnom kontekstu mjesni odbor Roč, projektant Relja Šubart, vijećnici među kojima se i predsjednik vijeća nalazi - svi zajedno s vrlo izrazitom aktivističkom notom neposredno među građanima Humšćine, u cilju da se pomire razlike u mišljenju između investitora i projektanta u vezi moguće investicije izgradnje turističkog resorta Rujavac s jedne strane, i lokalnom zajednicom koju predvode članovi Udruge Hum s druge, njihov član g. Robert Prodan je tu, treća zainteresirana strana je interes proračuna, a četvrta poštovanje zakonitosti. Nadalje iznosi, da sve šta je bilo u njegovoj moći kao predsjednika vijeća učinilo se da se projekt predstavi na primjeren način javnosti, demokratizira donošenje odluka sa svrhom da se očuva ambijentalna ljepota u ovom slučaju Huma i okolice, u drugoj situaciji bilo kojeg dijela Bužeštine, te izjavljuje kako s optimizmom očekuje završetak ove rasprave jer je krajnji rok da se donese odgovarajuća odluka, ma kakva ona bila, navodi da se ne donosi odluku o ekstremno opasnoj izgradnji, ali kao i kod svake investicije ekološka, energetska, vodoopskrbna opasnost postoji i zato treba biti oprezan jer bi to ona metaforično mogla postati. Nadalje iznosi, kako po zadnjim informacijama koje ima ova odluka će se poboljšati i da na kraju očekuje da svi zajedno prvom prilikom posjetimo Hum sa svojom netaknutom prirodom, te da uživamo u konzumaciji jedne od najboljih biska u njenom izvornom domu, kao nagradu jer se donijela uravnoteženu i kvalitetna odluka, usporenu zbog briga i dilema kako će sve to izgledati u prostoru, ali ne i nepromišljenu i ne bez širokih konzultacija. Nadalje iznosi, kako ne želi da se ova urbanistička odluka pretvori u bužetsku inačicu pulske afere "Lungomare - hotel na Valkanama", nastavlja kako je kao predsjednik vijeća ogromnim naporima radio na spajanju svih osoba zainteresiranih za ovu temu, sa željom da se i dobronamjerni postupci drugih, prijedlozi te sugestije uključe u ovu osjetljivu odluku, da bude manje agresivna i invazivna prilikom prijenosa u prostor, dodaje i postavlja

pitanje, hoće li to biti dovoljno za kvalitetnu odluku pokazat će ova večernja sjednica i budućnost od koje očekujemo daljnji razvoj cijele Bužeštine, pa tako i Humšćine, ne možemo biti neaktivni i neinspirativni prema tome svemu dodaje.

Anica Milković Grbac iznosi kako postupak koji završava donošenjem ove odluke traje niz godina pa se vraća u 2021. godinu kada se predložena Odluka o izradi nije donijela, te naglašava da je 2. izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Buzeta koje su započete 2014. godine i donesene 2018. godine planirano Turističko područje Rujavac sa još dodatnih 9 turističkih područja na području Grada Buzeta, pa je to sve skupa predviđenih 10 turističkih područja i kako je ovo Turističko područje Rujavac nešto veće od ostalih. Znači, početak izmjene toga plana bio je 2014. godine da bi, kako je već rekla, bio konačno i donesen u siječnju 2018. godine. u kojem je planirano i Turističko područje Rujavac s površinom od 1.77 hektara, namjena je turistička, utvrđena je veličina građevinskog područja, maksimalni broj postelja i minimalna gustoća koja ta zona mora imati, te je tom II. izmjenom Prostornog plana bila utvrđena obveza donošenja urbanističkog plana uređenja za to turističko područje kao i za Turističko razvojno područje Malinci, jer su ta područja nešto veća od preostalih, zbog osjetljivosti lokacije i zbog neuređenosti komunalne infrastrukture procijenjeno da iste trebalo donijeti. Nastavlja kako se odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja Turističkog područja Rujavac donijela u prosincu 2022. godine i imala je jednu izmjenu i dopunu tijekom 2024. godine koja je bila nomotehničke prirode na zahtjev Zavoda za prostorno planiranje Istarske županije. Nastavlja, kako je cjelokupni postupak donošenja Urbanističkog plana uređenja zone Rujavac ovime doveden do konačne završne točke, odrađena je cjelokupna procedura uz poštivanje smjernica i uputstava javnopravnih tijela, izrađen je nacrt prijedloga plana, utvrđen je prijedlog plana za javnu raspravu koja je trajala od 22. kolovoza 2024. do 20. rujna 2024. godine, dodaje kako je tijekom trajanja javne rasprave održano jedno javno izlaganje 9. rujna 2024. godine u gradskoj vijećnici, na kojoj su uz pročelnicu bile jedino prisutne izrađivačice plana Sandra Jakopec i Goranka Lisac Barbaroša, Napominje kako na predloženi plan u tijeku cijelog perioda trajanja javne rasprave od 30 dana primjedaba nije bilo, obavijest o raspisivanju javne rasprave je poslana na 35 različitih adresa javnopravnih tijela koja sudjeluju u postupku donošenja ovakvih odluka uključivo i Mjesnom odboru Roč, nikakvih negativnih očitovanja nije pristiglo u tom postupku. Nadalje iznosi, kako je po okončanju javne rasprave objavljeno izvješće o javnoj raspravi i utvrđen je konačni prijedlog Plana koji se danas nalazi pred gradskim vijećnicima u zaključnoj fazi izrade plana tj. pred donošenjem.

Sandra Jakopec napominje kako se cijela procedura donosi u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju za neuređeno i neizgrađeno područje i kako navodi ovdje je zakon strog, traži se donošenje urbanističkog plana da se provjeri planska mreža i infrastrukturna rješenja, da je samo oblikovanje odnosno način prikaza propisan Zakonom o prostornom uređenju, tako da je pripremljeno kako navodi, više informacija o samom prostoru za one koji još s istim nisu upoznati. Nastavlja, kako je viša instanca iznad Prostornog plana grada je Prostorni plan Istarske županije, koji je u ovom pogledu jasan i strog, potpuno je izdvojio građevinska područja izvan naselje namjene ugostiteljsko turističke i odredio stroga pravila za područja isključivo ugostiteljsko turističke namjene, za koje je Prostornim planom istarske županije propisano da se može formirati samo jedna jedinstvena zona za smještajne jedinice i ista mora biti s jedinstvenim upravljanjem tj. jedinstvena funkcionalna cjelina, ovdje se ne dozvoljava nikakva parcelacija, etažiranje, preprodaja pojedinih građevina ili njihovih dijelova ili slično i mora biti jedinstveno upravljanje, i kao dodatni uvjet se postavlja da u zoni zahvata mora biti izgrađen zaseban pročišćivač otpadnih voda koji mora imati i u ovom slučaju pristup do lokalne prometnice, to su stvari koja se moraju riješiti da bi ova zona uopće kao takva i mogla egzistirati. Napominje, kako je ovo uređeno prostornim planom županije i kao takvo ovdje preneseno, isto tako ovakve zone mogu biti maksimalne veličine 2 hektara, a ova zona je nešto ispod toga i kao posebno važno opetovano napominje da je ova zona kao takva turistička bila predviđena prostornim planom već 2018. godine. U nastavku uz projekciju, objašnjava položaj te zone u prostoru, smiješaj uz padinu blizu Huma, blizu napuštenog zaseoka jednim dijelom, izdvojena je od glavne prometnice i do nje se pristupa

nerazvrstanom prometnicom koja sukladno županijskom planu mora biti uređena s profilom standarda, kako je zona pod jedinstvenim upravljanjem, njezina je namjena turistička, vrsta turističko naselje. Dodaje, kako ova zona ima svoju trafostanicu, infrastrukturu mora riješiti sama za sebe dakle ne smije opterećivati postojeću, kao i prometnu mrežu cesta se mora urediti sve do spoja sa lokalnom cestom, nastavlja kako je broj postelja propisan za svaki dio zone inače navodi kako je cijela zona podijeljena funkcionalno u dva dijela, naglašava ne u dvije parcele, dio u kojem je smješten centralni dio smještaja je hotel i ostali dio predviđen za turistički smještaj ostalih pojedinačnih smještajnih jedinica tzv. vila koje se smatraju sa maksimalno šest postelja a njih ukupno je maksimalno deset, i to je definirano preuzetim županijskim planom. Dodaje, kako zona ima 16 tisuća metara kvadratnih za turističko naselje, ponavlja kako nema dodatne parcelacije, kvadratura je ta koja je navedena, posebno je važno napomenuti da 40% zone mora biti zelenilo, koeficijent iskoristivosti je 0,8 a izgrađenosti je 0,3. Nastavlja s objašnjenjem kako koeficijent 0,3 znači da je to izgrađenost na tlu u odnosu na ukupnu površinu građevne čestice, a 0,8 znači maksimalna površinu po etažama koja se može izgraditi u odnosu na ukupnu površinu građevne čestice. U nastavku navodi kako vrijedi opetovano ponoviti kako je ovo jedna funkcionalna jedinstvena cjelina, izdvojena izvan naselja, stanovanje nije dozvoljeno, određeno je točno broj građevina, poznata je infrastruktura i kako parcelacija nije dozvoljena i da se ovdje radi isključivo o turističkoj zoni. U nastavku iznosi kako su ovakve turističke zone rjeđe, postroženi su uvjeti planiranja istih kako ovakve zone ne bi nalikovale stambenim zonama već isključivo bile turističke namjene i ubrajaju se u ukupne odobrene smještajne kapacitete grada, a ne domaćinstava.

Damir Kajin navodi kako je ovo objašnjenje plana bilo besprijekorno, smatra kako je sve jasno, iznosi kako je bio prisutan u Humu kad se o ovome raspravljalo prije dvije godine, dodaje da se je najprije zemljište prodalo gđinu Suliću da bi se kasnije, danas tvrdilo da se isto ne bi učinilo, nastavlja iznoseći kako je bila javna rasprava koja je trajala 30 dana na koju se nitko nije javio i stoga zaključuje, kako ne bi volio da netko ima nešto protiv ovoga plana. Nadalje, navodi kako je cijeli postupak bio transparentan i kako su svi na Humšćini znali o čemu se radi, nastavlja kako se ovdje ne dovodi ništa u pitanje ni voda i struja apsolutno ništa. Nadalje, iznosi da smatra kako ne bi bilo u redu da se i ova investicija zakoči poput jednog Spara i dodaje kako bez investicija neće biti moguće kontrolirati proračunske rashode, iznosi kako je moguće da ukoliko se ne prihvati ove odluke investitor može tužiti Grad. Nadalje, napominje kako predstoji upućivanje u javnu raspravu 4. izmjena prostornog plana, u tijeku su izmjene i dopune za urbanističke planove uređenja Mala Huba i Mažinjica koji su manji planovi, nastavlja kako ovolike izmjene prostornih planova nije pošlo za rukom nikome u Istri niti u RH. Dodaje, da se vezano uz 4. izmjene plana zaprimilo oko 500 zahtjeva za izmjenom, ovdje građani vide priliku za prodaju svoje djedovine ili prodaje zemljišta koje je višestruko skuplje ukoliko se dogodi urbanizacija a radi se, kako iznosi oko 200 hektara zemljišta, po evidenciji postoji oko 500 hektara neizgrađenog građevinskog zemljišta, nastavlja kako građani ne žele plaćati naknadu za neizgrađeno građevinsko zemljište i s tim u svezi dodaje da se od 78 tis. eura uspjelo uprihodovati ukupno 28. tis. eura, nastavlja kako je ovih 500 hektara ogromni kapital, nastavlja kako od ovih 10 turističkih području u funkciji je njih 3 i kako bi se vremenom moglo dogoditi da dio zemljišta izgubi status građevinskog zemljišta ako temeljem Zakona ne počinju sa gradnjom. Nadalje iznosi, kako se ovdje pojavljuje investitor i kako postoji prilika da se ovaj prostor privede namjeni. Nastavlja, kako je za javni servis a posebno za nadstandard koji je u Buzetu potrebno osigurati sredstva koja je teško iznaći, tako da je i kroz investicije dio tih sredstva osiguran.

Davor Prodan poziva Roberta Prodana da ukoliko želi iznese svoje stavove po ovom pitanju.

Robert Prodan predstavlja se i iznosi kako su prije dvije godine imali sastanak s investitorom, čelnicima grada, udrugom Hum i odlučilo se je da stanovnici Huma i okolnih mjesta nisu za ovaj plan, imali su razloge zašto kao što i sada imaju, i nastavlja kako svaki čovjek ima pravo na život na struju vodu, ceste itd. nadalje dodaje kako je po pitanju cesta, na primjer vidi da je cesta za Hum jako oštećena, automobili se prolaskom oštećuju, bankine



su oštećene, navodi kako će investitor reći da će isto dovesti u prvotno stanje ali po tom pitanju izražava veliku sumnju jer, kako navodi u pravilu ostane sve razrovano i oštećeno i takve ceste u pravilu popravljaju građani grada Buzeta iz svoga džepa. Dodaje, kako će se napajanje strujom riješiti ali postavlja pitanje vode, i kako iznosi to je najveći problem, dodaje kako je pritisak vode slab posebno to osjete stanovnici Brnobića, na šta investitor kaže da je isto riješeno dok se postavlja pitanje kako je riješeno ako je vodovod dozvolio samo sanitarnu vodu. Nadalje, iznosi svoj osobni primjer kako je dao zahtjev vodovodu za bazen od 40 kubika, na šta je dobio odgovor da može ali nije sa sigurnošću rečeno da će se isti moći i puniti, pa stoga postavlja pitanje kako će se ovdje moći opskrbljivati hotel, ostali smještajni kapaciteti i vile koje su predviđene u gradnji, nadalje postavlja pitanje pročišćivača otpadnih voda, napominje kako se ovdje radi o vodozaštitnom području. Nastavlja, kako pročišćivač u Roču, koji kako iznosi lijepo radi, ali voda koja izlazi iz pročišćivača nije za piće, iako je bilo rečeno da će ta voda biti pitka i takva voda ostaje tamo, nastavlja kako je njemu osobno po pitanju izgradnje septičke jame rečeno da mora napraviti sabirnu jamu, i nadalje postavlja pitanje kamo će ta voda ići. U nastavku se nadovezuje po pitanju održavanja javne rasprave i po tom pitanju navodi da je krivica na Mjesnom odboru Roč, smatra kako je MO odbor u ovome morao učestvovati od početka, predstaviti to stanovnicima i biti protiv te izgradnje, napominje kako nema kontakta između MO i stanovnika Humšćine. Nadalje iznosi, kako je Mjesni odbor po političkoj pripadnosti IDS, i opetovano napominje kako je Humšćina protiv ovo odluke, smatrajući da će ovakav projekt narušiti vizuru ovoga kraja, i dodaje da će odluka koja se bude donijela direktno utjecati na žitelje Humšćine i njihovu djecu, a kako navodi utjecati će i na druge projekte u Istri. Nastavlja, da ima primjera gdje su se takve investicije počele zaustavljati, navodi kako je izgradnja ravnih krovova nedopustivo za ovaj kraj.

Davor Prodan poziva gđu Jakopec da odgovori na upite koje je postavio prethodni govornik.

Sandra Jakopec navodi da kada se županijski plan 2016. godine usvajao upravo se mislilo na ovakve situacije, pogotovo glede infrastrukture, a posebno se tu misli i na ceste koje moraju biti po županijskom standardu, tu se misli kako navodi na profil i uređenost, dodaje kako lokalna pristupna cesta je pod ingerencijom županijske uprave za ceste sa svojim brojem, nadalje iznosi kako se postavio i uvjet da se trafostanica nalazi unutar zone, da bude za samu zonu isto se odnosi i na pročišćivač koji mora biti unutar zone i samo za njih, nastavlja kako se kompletna infrastruktura voda, struja i dr. rješava posebnim uvjetima. Nadalje iznosi kako se najčešće govori o problemima bazena, a da je zapravo puno veći problem zalijevanje travnih površina, tako da se to i u planovima kojima je i sama izrađivačica, nastoji šta više izbjegavati baš iz razloga što to iziskuje stalno zalijevanje dok se bazeni pune i u doba kada je sustav manje opterećen pa sustav isto puno lakše podnosi. Nastavlja, kako je na ovom predmetnom području predviđena izgrađenost ispod 20%, znači i puno manje od zadanog, niskom razinom i najviša točka doseže 7 metara. Nastavlja se na temu ravnih krovova i navodi kako se u Istarskoj županiji oko toga stvorila tzv. hajka, nastavlja kako su projektantima zanimljivi ti ravni krovovi i navodi kako se dosta zahtjeva upućuje i planerima po tom pitanju, iznosi kako je ovdje dana ta opcija ali je isto tako navedeno da se može poštivati i tradicija kosih krovova, nadodaje da je gabarit kuće puno važniji od samog krova, problem u prostoru su tzv. kocke, slaže se da bi u nekim situacijama ravni krov trebalo isključiti i kako bi isto trebalo biti regulirano u samim urbanističkim planovima uređenja prostora, iako dodaje da se iz zahtjeva koji se upućuju vidi svakakve želje i da ti ravni krovovi nisu isključeni. Nastavlja, kako se u nekim mjestima poput Roča, starog grada Buzeta i dr. isključila mogućnost takve gradnje kroz planove kojima je isto propisano, to su dijelovi pod zaštitom i u kontaktnim zonama, i dodaje da treba najprije govoriti o lijepim ili ružnim projektima.

Davor Prodan poziva vijećnike na daljnju raspravu.

Kristijan Jermaniš iznosi kako su najveći problem bazeni, kako ih je sada na području Huma ukupno 12 i predviđa ih se još 15, postavlja pitanje koliki je broj bazena koji se može graditi te dodaje kao ih je samo u naselju Erkovčići predviđeno još 5 za gradnju. Nadalje,

postavlja pitanje izgradnje i financiranja pristupne ceste da li će tu biti Grad investitor. U nastavku dodaje kako se cijelo vrijeme postavlja pitanje kako to da je gradonačelnik sada za ovaj projekt iako je prijašnjih godina bio izrazito protiv, postavlja pitanje koja je razlika u prijašnjem planu od onoga koji je predstavljen sada. Nadalje iznosi primjedbu kako je na održanoj javnoj raspravi uz pročelnicu i stručne izrađivače plana trebao biti i gradonačelnik i predsjednik gradskog vijeća.

Sandra Jakopec iznosi kako na pitanje tko će graditi cestu ona ne daje odgovor jer je kako navodi planer, a gradnja cesta je u nadležnosti odjela za gospodarenje prostorom i o tome će govoriti pročelnica, dodaje. Navodi, kako planeri imaju zadatak da stvore preduvjete da se cesta u prostoru postavi i trasira, tako da je planirana ovim planom i dana je obveza da bi se ovaj projekt realizirao mora se i sama cesta realizirati, ali sam način realizacije odnosno financiranja nije, kako navodi u nadležnosti planera, provođenje daljnjeg postupka i ishodenje dozvola je na samom gradu zaključuje.

Anica Milković Grbac navodi kako konkretni odgovor na financiranje ceste ne može dati s obzirom da je Zakonom predviđeno više različitih načina financiranja, jedan je i da se potpiše sporazum kojim se obvezuje investitora da to sam učini kada ionako ta cesta služi njemu, drugi način je da se naplati komunalni doprinos koji, kako navodi nije malen u ovom slučaju i sva sredstva ili dio sredstava se usmjeri u rješavanje te nužne komunalne infrastrukture. Nadalje iznosi, kako je ovdje bitno napomenuti da ova cesta u ovom obliku realno može dostajati za izdavanje građevinske dozvole za stavljanje zone u funkciju i dodaje da je bitno da koridor mora biti u imovinskoj pravnom dijelu riješen u punoj širini od 5,5 metara i tako da cesta može ostati u ovim gabaritima ali mora imati ugibališta i proširenja jer s obzirom na kapacitete koja se predviđaju ne može se svesti funkcioniranje čitavog Trurističkog područja na cestu od 3 metra. Nadalje iznosi, kako je prva faza koridor, a u drugoj fazi vidjet će se kako će ići, dodaje kako postoje i lokalne i županijske ceste koje imaju po 3 metra i na kojima postoje ugibališta, i to bi bio minimalni standard. Nadalje navod kako je komunalni doprinos namjenski prihod koji se naplaćuje s namjerom da se ostvari komunalno opremanje građevinskog zemljišta, ali ovdje će gradsko vijeće donijeti odluku da li će se i za što naplaćeni komunalni doprinos uložiti tj. želi li isti uložiti u ovu cestu ili u nešto drugo šta je prioritelnije, komunalni doprinos se raspoređuje sustavom solidarnosti tj. ne nužno tamo gdje je i uplaćen. Dodaje kako i Zakon o gradnji i Zakon o komunalnom gospodarstvu omogućava sklapanja pisanih ugovora i sporazuma između investitora i grada, ne mora uvijek komunalno opremanje pasti na teret proračuna. Nadalje iznosi da je i izrada ovoga plana financirana od strane investitora temeljem pisanog sporazuma, Grad je proveo nabavu i ugovorio uslugu izrade.

Damir Kajin odgovara na pitanje vijećnika Jermaniša zašto nije 2021. godne podržao donošenje odluke o izradi ovog urbanističkog plana i iznosi kako nitko ne može doći na zadnju sjednicu gradskog vijeća prije raspuštanja Gradskog vijeća bez ikakve procedure nametati neke odluke, bilo se je neupućeno i da je takva odluka došla gotovo ispod stola ne znajući o čemu se tu zapravo radi, kako navodi.

Nenad Šćulac iznosi kako se vidi da po ovom pitanju svi oprezno reaguju i iznosi kao ovo pitanje ustvari ima dvije dimenzije i da je jedino udruga Hum iznijela svoje mišljenje. Nastavlja, kako je iznošeno mišljenja o izgrađenosti o uopće turističkom razvitku, uzimaju neadekvatni primjeri izgrađenosti u Istri kako bi se usporedili sa našima kao npr. Kaštelir i Poreč uspoređujući isto sa miješanjem krušaka i jabuka, odnosno da se unutrašnjost Istre ne može usporediti sa priobaljem. Nadalje iznosi, po pitanju turističke razvijenosti, izgradnje, ravnih krovova i sličnoga veliku važnost imaju prostorni planovi, tako da kako navodi razumije Udrugu Hum ali isto tako smatra da ima suludih situacija na području Huma za koje se nitko nije javio, pretpostavka je kako iznosi da će se netko javiti ukoliko se krene u neku investiciju, krenuvši od brane u Benčićima nadalje, navodi. Dodaje kako sumnja da će u ovom mandatu biti donesen i konačni prostorni plan i smatra kako bi tada bilo pravo vrijeme za reakcije po tom pitanju. Nastavlja, kako se pitanje Rujavca proteže već neko vrijeme, i kako postane problem kada se nešto konkretno želi realizirati, zaključuje da je pitanje kompleksnije nego se čini, u nastavku spominje tzv. norveške krovove koji su sagrađeni u

Erkovčićima i koji su spominjani na društvenim mrežama te navodi da ako nešto nije sagrađeno u skladu s pravilima zato postoje institucije koje to rješavaju odnosno trebali bi rješavati. Nadalje, obraća se po pitanju komuniciranja odnosno objava raznih informacija za građane, kojima je kako iznosi teško sve to pratiti ali isto tako zaključuje ukoliko postoji neki interes ili zanimanje za neko pitanje, ljudi se organiziraju da nekolicina njih isto prati i takve informacije ne promaknu, navodi. Dodaje, kako ova svoja razmišljanja navodi jer ne vidi neka ozbiljnije primjedbe na ovaj plan, navodi primjer kako investitor neće moći dobiti struju ukoliko ne plati i tako je ista situacija sa vodom, cestom i ostalim i zaključuje kako su sve ove primjedbe koje su dane na ovaj prijedlog odluke ustvari rješive. Nastavlja iznoseći kako je komunikacija na tzv. mikro razini izuzetno loša, i opetovano a nastavno i na prošlu sjednicu, iznosi kako su oglasne ploče u lošem stanju i dodaje da bi se svaka gradska odluka, obavijest i slično morala objaviti na oglasnoj ploči i još dodaje kako su ravni krovovi karakteristični za južnije krajeve i da u ovim našim krajevima narušavaju izgled, isto se odnosi na izgled i oblik kuća koje se u ovom podneblju grade, stoga smatra da bi trebalo postaviti jasne kriterije gradnje i s time umanjiti devastaciju prostora.

Iz tog razloga Nenad Šćulac iznosi kako su u članku 11. Prijedloga odluke navedene mogućnosti oblikovanja građevine s ravnim ili kosim krovom te smatra kako isto nije primjereno za ovo podneblje, te iz toga razloga podnosi AMANDMAN u ime Kluba nezavisne liste i SDP da se istim formulacijom „ravni ili“ briše i sukladno tome članak 11. Prijedloga odluke odgovarajuće preformulira.

Vijećnik Nenad Šćulac dodaje kako je i ovo jedan od načina da se prostor sačuva, da se ne narušuje svakakvim projektima i dodaje kako je projektiranje izuzetno kreativan posao ali da se ponekad događa da ti projekti u prostoru ne izgledaju baš najbolje. Upućuje pitanje predsjedniku vijeća na koji način da se isto podnese, da li je potrebna pisana forma za isto.

Davor Prodan iznosi kako će predložiti pauzu od 10 minuta na kraju cijele rasprave, te da se prije završetka rasprave isti amandman dostavi u pisanom obliku kako bi se sve zajedno prije glasovanja kompletiralo, navodi.

Davor Prodan iznosi kako je u tijeku ove rasprave dobio više poruka, nekoliko sa područja Mjesnog odbora Roč, jednu od poruka i isčitava, i iznosi kako ima poruka podrške i onih koji zagovaraju neprihvatanje takve odluke.

Davor Prodan nakon kratke pauze iznosi da se ovim amandmanom mijenja čl.11 predmetne Odluke i poziva pročelnicu Milković Grbac da isti članak u cijelosti pročita za govornicom a nakon toga traži očitovanje gradonačelnika kao predlagatelja odluke o prihvatanju ili neprihvatanju amandmana.

Nakon kratke pauze radi usuglašavanja među članovima Gradskog vijeća o predloženom, Anica Milković Grbac isčitava novu formulaciju čitavog članka 11. Prijedloga odluke, te posebno naglašava dio (stavak (1) alineja 4.) koji se predloženim amandmanom.

Anica Milković Grbac čita cijeli novi članak 11. koji s uključenim predloženim izmjenama glasi:

### **„Članak 11.**

(1) *Za oblikovanju centralne građevine, vila i pratećih građevina daju se sljedeće odredbe:*

- *preporuča se primjena suvremenog arhitektonskog izričaja ili suvremena interpretacija regionalnog oblikovnog izričaja, pri čemu se oblikovanje građevine treba prilagoditi ambijentu,*
- *tlocrtni oblik zgrade treba biti pravokutan ili u obliku slova „L“ pri čemu osnovni tlocrtni gabarit obavezno mora biti pravokutan odnosa stranica najmanje 1:2,*
- *Istaci iz osnovnog gabarita građevine mogu zauzimati najviše 1/3 pročelja i biti istaknuti do najviše 1/5 duljine predmetnog pročelja,*
- ***krovišta mogu biti kosa, dvovodna postavljena sa sljemenom na dužoj strani nagiba 18° - 22°,***

- *nije dozvoljena izvedba krovne plohe u gornjem dijelu zabatnoga zida,*
- *moguća je postava uređaja za iskorištavanje energije sunca na krovne plohe,*
- *ukoliko se na pročelju koristi žbuka ona mora biti u bojama iz toplog spektra (oker, žuta, crvena, svijetlo siva), žarke boje kao i potpuno bijela boja nisu dozvoljene kao glavna boja pročelja već se mogu pojavljivati u pojedinim detaljima (naglascima),*
- *dozvoljeno je oblaganje pročelja kamenom pri čemu kod odabira vrste kamena i načina oblaganja zida treba koristiti tradicionalne vrste kamena i način oblaganja,*
- *kod izvedbe ograda balkona, lođa i terasa nije dozvoljena upotreba betonskih prefabriciranih elemenata pseudotradicionalnih oblika.“*

Nadalje dodaje, kako se radi o izmjeni samo jedne alineje jednog članka Prijedloga odluke o donošenju, tako da iz tog razloga nije potrebno sukladno Zakonu provoditi ponovnu javnu raspravu.

Na upit predsjednika Gradskog vijeća, gradonačelnik Damir Kajin kao predlagatelj akta izjavljuje da prihvaća predloženi amandman i novu izmijenjenu formulaciju članka 11. Prijedloga odluke i ista time postaje sastavni dio Prijedloga odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Turističkog područja Rujavac. Izražava nadu kako će ova odluka biti podržana od strane sviju vijećnika.

Davor Prodan upućuje upit gđi Jakopec da li želi prije glasovanja još nešto dodati po pitanju ove odluka, na šta ona odgovara negativno, kako nema potrebe za dodavanjem. Nastavlja, kako je priprema ove točke dnevnog reda bila zahtjevna, dodaje kako je mogućnost za donošenje ovakve odluke dana u prostornim planovima kojeg su izrađivači strogo poštivali, nastavlja kako razumije bojazan stanovnika Humšćine da se ne ponovi situacija u prostoru poput one u Kašteliru i Višnjanu, nastavlja kako je investitor to zemljište kupio i kako očekuje rješavanje dijela posla koje Grad Buzet mora odraditi odn. grad ovime riskira veliku kaznu. Dodaje , kako će teško glasati za ovu odluku, kako je u proteklo vrijeme koje je proveo na ovome mjestu predsjednika Gradskog vijeća naučio mnogo toga o funkcioniranju gradske uprave, tu navodi kako se pročelnica iako nedovoljno ekipirana, dobro snalazila odnosno kako navodi dobro poznaje svaki dio ovoga prostornoga plana, kako je komunikacija u protekle 3 i pol godine poboljšana i da se unatoč svemu tome stanovnici Humšćine nisu odazvali javnoj raspravi koja je bila zakazana, nastavlja kako je uvjeren da će investitor sam snositi troškove struje, vode i cesta. Nadalje iznosi stav udruge Hum, postavlja pitanje da li su u potpunosti ove Odluke ili su samo pojedini dijelovi te Odluke protivni njihovim stajalištima, nastavlja kako se nedonošenjem ove Odluke riskira i za sam grad a to je nedopustivo zaključuje. U nastavku postavlja zamolbu prema gđi Jakopec a vezano je za informaciju o vremenu donošenja 4. izmjena i dopuna Prostornog plana. Iznosi da je Odbor za prostorno planiranje, promet i komunalno gospodarstvo jednoglasno podržao donošenje ove Odluke.

Sandra Jakopec odgovara kako je prijedlog izmjena pripremljen, zaprimljeno je oko 500 zahtjeva građana, nastavlja kako je zaprimljena i primjedba ureda/kolega koji provodi plan od strane Istarske županije i izražava uvjerenje kako će se tijekom idućeg tjedna to javno i objaviti. Dodaje kako bi opetovano dala na znanje da se javne rasprave objavljuju sukladno Zakonu o prostornom planiranju i ona traje do 15 dana s obvezom objave na web stranicama grada, Glasa Istre i stranicama Ministarstva, papirnata verzija je u gradu, dodaje kako su na stranicama Ministarstva objavljene sve javne rasprave i moli da se ubuduće ovakve rasprave vode na javnim raspravama za prostorni plan.

Davor Prodan upućuje zamolbu prema pročelnici Milković Grbac da se termin održavanja javne rasprave iskomuniciraja na način da budu „vidljive“, da su svi zainteresirani na vrijeme upoznati s održavanjem, kako ne bi bilo primjedbi da se za isto nije znalo odn. da nije bilo objava. U nastavku čita Zaključak Odbora za prostorno planiranje, promet i komunalno gospodarstvo kojim se prihvaća donošenje ove Odluke.

Davor Prodan nakon rasprave stavlja Prijedlog odluke s uvrštenim prihvaćenim izmjenama od strane predlagača gradonačelnika Damira kajina na glasanje. Konstatira da se jednoglasno sa 9 glasova „za“ donosi

### ZAKLJUČAK

donosi se Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja Turističkog područja Rujavac.

### TOČKA 3.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o ostvarenju Godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za pedagošku 2023./24. godinu.

Mirjana Matančić obrazlaže prijedlog.

Davor Prodan zahvaljuje na izvješću i poziva pročelnicu Grah Ciliga da ukratko izvijesti kakva je suradnja grada s Dječjem vrtićem.

Elena Grah Ciliga iznosi kako je suradnja grada i vrtića dobra, problematiku zapošljavanja ove godine pokušalo se je riješiti mjerom stipendiranja kako bi se i na taj način studente pridobilo za buduće zapošljavanje, napominje da je natječaj u tijeku pa da ishod ove mjere još nije poznat. Navodi kako je u mjesecu lipnju utvrđena nova ekonomska cijena vrtića, te je nakon toga uslijedila zamolba Upravnog vijeća vrtića da se podigne i učešće roditelja i isto tako postavio se zahtjev Upravnog vijeća da se izjednači cijena jasličkih skupina sa ostalim korisnicima vrtića. Dodaje kako su zahtjevi Upravnog vijeća usvojeni i da se s 1. studenim vrši obračun po novoj cijeni od 125,00 eura. Napominje, kako po Odluci učešće roditelja u ekonomskoj cijeni može biti najviše 35%, a ovdje je to učešće od 29,28%.

Damir Kajin iznosi kako je cijena vrtića prihvatljiva, odnosno i dalje grad snosi više od 70% troška ekonomske cijene, dodaje kako su se i plaće korigirale i kako se uz gradski vrtić sufinancira i obrt za čuvanje djece „Čudesna šuma“ i nekoliko primjera sufinanciranja djece u vanjskim vrtićima npr. Lupoglava. Iznosi kako vrtić svoj posao obavlja odlično, kako je u ovu cijenu od 125,00 eura uključeno 4 obroka, povrće i voće se dobavlja od lokalnih OPG-ova, dodaje da je dobro opremljen te da se velika pažnja posvećuje zdravlju djece. Nadalje iznosi kako je problem plaća uvijek prisutan, napominje kako je u njegovom mandatu do sada vršena korekcija plaća ukupno 6 puta i da je u tijeku kolektivno pregovaranje koje bi trebalo donijeti novo usklađenje plaća. Dodaje, kako je u Domu umirovljenika u ovom mandatu vršena korekcija plaća 8 puta, uz zadržavanje svih dosadašnjih materijalnih prava koja idu uz plaće. Za vrtić se predlaže koeficijent kakvi su u školi, osnovica od 840,00 eura i napominje da će se vidjeti kako će to utjecati na masu plaća u proračunu te dodaje da bi za odgajatelje plaća bila veća od 25,00 eura do 380,00 eura, spremačicama od 110,00 do 170,00 eura, u nastavku iznosi iznose pojedinih stavaka vezano uz plaće i daje prikaz bruto plaća uspoređujući 2021. godinu u kojoj je izdvajanje za plaće bilo 1 mil. 454,00 tisuće, a za doprinose 250 tis. eura, i to je za tri godine iznosilo 1 mil. 704 tis. eura, sa 2024. godinom u kojoj je izdvajanja, bez korekcija plaća za Dom iznosilo bruto 2 mil. 19 tis. i doprinosi u iznosu od 356 tis a za 2025. godinu ukupno bi trebalo 2 mil. 879 tis. eura ili 1 mil. 175 tis. eura više nego 2021. godine. Nastavlja iznoseći kako taj novac treba zaraditi, kako je

gospodarstvenicima sve teže, a kako se očekuje da sve normalno funkcionira i opetovano iznosi kako je problem plaća najveći.

Davor Prodan postavlja pitanje upućeno ravnateljici DV „Grdelin“ i pročelnici Grah Ciliga, a odnosi se na nemogućnost upisa u vrtić iako su postojali uvjeti za upis, postoji li za takvu djecu alternativni način zbrinjavanja.

Mirjana Matančić odgovara na upućeno pitanje, i iznosi kako pri upisu u vrtić postoji upisni prag od 11 bodova i nastavlja kako je ove godine ostalo neupisano dvanaestero djece, to je jaslička skupina koja se nije mogla upisati jer nije bilo stručnog kadra, uz to kako navodi još je desetoro djece imale bodove ali nije bilo prostora ni kadra za njihovo zbrinjavanje. Nadalje iznosi kako djeca koja nisu upisana mlađa su od 4 godine života i tu Zakon ne obvezuje da se moraju upisati, za razliku za djecu stariju od te dobi koja se po zakonskoj obvezi upisuju.

Elena Grah Ciliga iznosi kako se surađuje sa obrtom za čuvanje djece „Čudesna šuma“ i da je prispjelo 6 zahtjeva za sufinanciranje djece, i navodi kako je Odluka o dadiljama do sada imala dvije izmjene kako bi se ista prilagođavala novonastalim okolnostima korisnika, dodaje kako je i za ovu godinu u tijeku izmjena i dopuna postojeće Odluke i kako bi do kraja godine trebala biti gotova.

Prodan Davor upućuje pitanje ravnateljici da li postoje slučajevi kada roditelji nisu u mogućnosti podmirenja obveza, prijevremenog ispisa djeteta iz vrtića i sl.

Mirjana Matančić navodi kako postoje različite situacije s kojima se susreću, poput toga da su majke doma a djeca su u vrtiću i sl., navodi kako se svaki slučaj razmotri i rješava na najbolji mogući način.

Davor Prodan nakon rasprave stavlja točku na glasanje. Konstatira da se jednoglasno sa 9 glasova „za“ donosi

#### ZAKLJUČAK

donosi se Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o ostvarenju Godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za pedagošku 2023./24. godinu.

#### TOČKA 4.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu za 2023. godinu s osvrtom na 2022. godinu Trgovačkog društva Plzet d.o.o.

Sebastijan Grabar obrazlaže prijedlog.

Davor Prodan poziva vijećnike na raspravu.

Damir Kajin iznosi kako trgovačko društvo posluje pozitivno i kako je Poduzetnički inkubator gotovo popunjen, u nastavku navodi i iznosi koliko iznose plaćanja poduzetnika koji zakupljuju prostore i koje su to firme i obrti. Dodaje, kako u predstojećem razdoblju najvažnije da se realiziraju projekti energetske obnove dviju zgrada gdje bi grad ukoliko se realizira obnova morao učestvovati sa oko 120 tisuća eura, kako navodi.

Davor Prodan nakon rasprave stavlja točku na glasanje. Konstatira da se jednoglasno sa 9 glasova „za“ donosi

#### ZAKLJUČAK

donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu za 2023. godinu s osvrtom na 2022. godinu Trgovačkog društva Plzet d.o.o.

#### TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o prihvaćanju Transnacionalnog akcijskog plana tranzicije pametnih sela za Grad Buzet te regije South Warmia, Alta Val Polcevera, Hajdú-Bihar i Pomurje.

Vanja Fabijančić obrazlaže prijedlog.

Davor Prodan poziva vijećnike na raspravu.

Davor Prodan zaključuje kako nema kandidata za raspravu te stavlja točku na glasanje. konstatira da se jednoglasno sa 9 glasova "za" donosi

#### ZAKLJUČAK

donosi se Odluka o prihvaćanju Transnacionalnog akcijskog plana tranzicije pametnih sela za Grad Buzet te regije South Warmia, Alta Val Polcevera, Hajdú-Bihar i Pomurje.

Davor Prodan određuje pauzu u trajanju od 10 minuta.

### TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje Polugodišnjeg izvješća o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2024. godinu.

Zvezdana Majcan obrazlaže prijedlog i iznosi kako je Odbor za financije, proračun i upravljanje gradskom imovinom jednoglasno prihvatio ovo izvješće.

Davor Prodan otvara raspravu.

Damir Kajin iznosi kako su izdvajanja za plaće sve veća a isto će biti sve teže pratiti i u budućnosti, nastavlja kako je i u realnom sektoru isto tako sve teže i kako se sve više ljudi iz realnog sektora odlučuju za rad u javnim servisima, državnoj upravi i sl. Dodaje da će u 2025 godini, bez isplate tzv. trinaeste plaće trebati oko 1 mil 175 tis. eura više nego 2021. godine kada je ovo vijeće konstituirano, navodi kako država rasterećuje rad, smanjuje dohodak sa 22 na 21 posto što predstavlja manjak od minimalno 400 tis. eura, uvode se nove olakšice, dižu se neoporezivi dijelovi i minimalna plaća i iznosi kako Grad Buzet kao zadnji industrijski grad gubi navedenim oko pola milijuna eura. Nastavlja, kako bi gradu po osnovi neke vrste poreza trebali uplaćivati oko 4600 ljudi od toga 2200 ne uplaćuje ništa, oko 800 do 900 ljudi je na minimalcu, radi se kako navodi sa novcima „sa strane“, prihod od imovine raste za 10%, nadalje navodi podatak da je u Domu za umirovljenike trenutno 71 korisnik a da se ih ukupno očekuje još 8, dodaje kako je prodaja imovine daleko od planiranog iako je veća od lanjskog iznosa, nastavlja iznoseći kako je po pitanju kredita iznosio 3 346 tis., sada iznose 2 mil 450 tis. eura, dodaje kako su izdvajanja za produženi boravak, marende i otpremnine u vatrogascima iznose oko 7 mil. eura, nadalje iznosi kako je velika stavka i izdvajanje za energiju, zaključuje kako će biti teško zadržati postojeći standard.

Anica Milković Grbac iznosi kako je Odbor za prostorno planiranje, promet i komunalni gospodarstvo jednoglasno prihvatio ovo izvješće. Dodaje da se u izvješću iz nekih stavaka ne vidi da se protežu iz godine u godinu, posebno stavke koje se tiču investicija, pa je za isto potrebno obratiti pažnju na cjelokupno godišnje izvješće.

Davor Prodan nakon provedene rasprave, stavlja točku na glasanje. Konstatira kako se jednoglasno sa 9 glasova „za“ donosi

#### ZAKLJUČAK

donosi se Polugodišnje izvješće o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2024. godinu.

## TOČKA 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje 2. izmjene i dopune Proračuna Grada Buzeta za 2024. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:

- a) Odluka o rasporedu namjenskog prihoda od komunalne naknade uz II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Buzeta za 2024. godinu
- b) 2. izmjene Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2024. godinu
- c) 2. izmjene Programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2024. godinu
- d) 1. izmjene Programa javnih potreba u obrazovanju za 2024. godinu
- e) 2. izmjene Programa javnih potreba u kulturi za 2024. godinu
- f) 2. izmjene Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2024. godinu
- g) 2. izmjene i dopune Programa razvoja poduzetništva u 2024. godini
- h) 2. izmjene i dopune Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
- i) 2. izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2024. godinu

Zvezdana Majcan obrazlaže prijedlog i iznosi kako je Odbor za financije, proračun i upravljanje gradskom imovinom jednoglasno prihvatio ovo izvješće.

Elena Grah Ciliga navodi pojedine stavke proračuna koje se 2. izmjenama i dopunama Proračuna mijenjaju odnosno dopunjavaju u dijelu nadležnosti Upravnog odjela za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte kako slijedi: predlaže se smanjenje sredstava u iznosu od 1.000,00 eura planiranih i osiguranih za troškove provedbe mjera i otklanjanja posljedica šteta od lokalnih i elementarnih nepogoda, nadalje predlaže se povećanje sredstava za financiranje DV „Grdelin“ u iznosu od 4.800,00 eura. Nadalje iznosi, kako se predlaže smanjenje sredstava planiranih za sufinanciranje i provedbu programa i projekata Akcije „Gradovi i općine - prijatelji djece“ za 500,00 eura i njihova preraspodjela za sufinanciranje programa i projekata organizacija civilnog društva namijenjenih djeci i mladima za sufinanciranje programskih aktivnosti udruga. Nastavlja, kako se za POU predlaže povećanje sredstava za financiranje u sveukupnom iznosu od 16.847,50 eura i kako se drugim izmjenama Proračuna za provedbu aktivnosti Doma za starije osobe Buzet planirana sredstva u sveukupnom iznosu od 1.905.529,02 eura, nadalje iznosi da se izmjene odnose i na Dnevni centar za rehabilitaciju Veruda – Pula kojem je Grad Buzet jedan od osnivača tijekom godine potpisao Aneks 8. Kolektivnog ugovora kojim su povećani koeficijenti zaposlenika, predlaže se osiguravanje dodatnih sredstava i povećanje planiranih sredstava za 765,45 eura za ovu ustanovu, u visini koliko iznosi razlika učešća Grada Buzeta, i još iznosi da se po aktivnosti Sufinanciranje troškova smještaja medicinskih djelatnika do mjeseca rujna nije bilo zahtjeva za realizacijom, odnosno nije bilo zahtjeva za sufinanciranje troškova smještaja medicinskih djelatnika, pa se predlaže smanjenje sredstava za neutrošena sredstva za prvih 9 mjeseci za 3.600,00 eura.

Davor Prodan poziva na raspravu.

Damir Kajin navodi kako bi po ovom rebalansu proračun iznosio 11,9 mil. eura, navodi neke od većih izdvajanja kao što su izdvajanja za sanaciju odrona u iznosu od 128 tis. eura, trg. Društvu Park dobiva 160 tis. eura zbog otežanog poslovanja, nadalje iznosi kako pozajmica za Dom za starije se predviđa 140 tis. eura, navodi kako je veća stavka i dizalica topline u iznosu od 12 500 eura, zaključuje kako bi se po osnovi dohotka osiguralo



nekih 300 tis. eura, a po osnovi komunalne naknade nekih 125 tis. eura. Nadalje iznosi, da se po pitanju otežanog poslovanja uslijed radova u Riječkoj ulici osiguralo sredstva koja neki poduzetnici nisu dobili zbog neispunjavanja uvjeta. Dodaje, kako se predviđenim olakšicama i smanjenjem poreza na dohodak smanjuju i prihodi grada u iznosu od otprilike pola mil. eura a time i otežava poslovanje kako navodi.

Elvis Černeka postavlja pitanje da li su osigurana sredstva za provedbu izbora za Mjesne odbore.

Zvezdana Majcan iznosi kako su sredstva osigurana 1. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Buzeta za 2024. godinu u iznosu od 15 tis. eura.

Davor Prodan iznosi kako se planira izbore za Mjesne odbore provesti istovremeno sa predsjedničkim izborima, i dodaje kako će se datum izbora do iduće sjednice Gradskog vijeća znati.

Davor Prodan nakon rasprave stavlja točku na glasanje. Konstatira da se jednoglasno sa 9 glasova „za“ donosi

### ZAKLJUČAK

donose se 2. izmjene i dopune Proračuna Grada Buzeta za 2024. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:

- a) Odluka o rasporedu namjenskog prihoda od komunalne naknade uz II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Buzeta za 2024. godinu
- b) 2. izmjene Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2024. godinu
- c) 2. izmjene Programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2024. godinu
- d) 1. izmjene Programa javnih potreba u obrazovanju za 2024. godinu
- e) 2. izmjene Programa javnih potreba u kulturi za 2024. godinu
- f) 2. izmjene Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2024. godinu
- g) 2. izmjene i dopune Programa razvoja poduzetništva u 2024. godini
- h) 2. izmjene i dopune Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
- i) 2. izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2024. godinu

### TOČKA 8.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o odobrenju kratkoročne pozajmice Domu za starije osobe Buzet.

Zvezdana Majcan obrazlaže prijedlog.

Davor Prodan otvara raspravu.

Elvis Černeka iznosi kako kredit nije bilo potrebno vraćati ove godine pa samim time ne bi došlo ni do ovog opterećenja.

Davor Prodan iznosi kako se gradskim tvrtkama ukoliko je moguće uvijek nastoji pomoći, kako gradske tvrtke ne bi imale nikakvih dugova isto tako, dodaje kako je posebno važno da Dom za starije osobe bude samostalan na tržištu a isto se očekuje i od ostalih gradskih tvrtki.

Davor Prodan nakon rasprave stavlja točku na glasanje. Konstatira da se jednoglasno sa 9 glasova „za“ donosi

**ZAKLJUČAK**  
donosi se Odluka o odobrenju kratkoročne pozajmice  
Domu za starije osobe Buzet

**TOČKA 9.**

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Buzeta za razdoblje siječanj – lipanj 2024. godine.

Damir Kajin obrazlaže prijedlog. Iznosi ponovno kako je broj poreznih obveznika u Buzetu oko 4600 a da od toga 2200 ne uplaćuje nikakve iznose, a oko 900 je na minimalcu, nastavlja kako grad Buzet ima najniže cijene Doma, grobna naknada koja se mora uvesti radi revizorske nalaza predlaže se 15 eura plus PDV i iznosi kako je ista postojala 2009. i 2010. godine, vrtić ima nisku cijenu dosadašnju 99,00 eura, dodaje kako postoji 500 hektara neizgrađenog građevinskog zemljišta po kojemu je trebalo uprihodovati 78 tisuća eura upihodovano je 28, i kako grad ima najnižu cijena tržnice koja se nije mijenjala. Nadalje, navodi kako je palača Moretti prijavljena na natječaj, počela se graditi cesta prema dvorani koja je bila uvjet da Spaar dobije građevinsku dozvolu, UPU je izveden a potom i osporen sredstva od nekih 7 mil. eura otišla su putem Pakraca gdje je sagrađen novi Spaar i izražava nadu da će Spaar dogoditi i u Buzetu nakon šta završe sudski postupci na koje nitko nema utjecaja, nastavlja kako se dobilo 738 tis. eura za energetska obnovu dvorane, nadalje navodi kako je do kraja lipnja dovršeno popločenje starog grada, zaobilaznica je zgotovljena, izgrađeno je igralište u Svetom Duhu koje je koštalo 72 tisuća eura, rekonstruiran je dio zidina u starom gradu, neprestano se radi na crkvama na području Roča i Buzeta, prijavljeno je i Most Rošovo u travnju ove godine i još se čekaju rezultati, dobivena je nepravomoćna građevinska dozvola za Spaar koja se sada osporava, prijavljena je obnova atletske staze, kupljena je zemlja za izlaz ispred dvorane i škole, kandidirana su zgrade za energetska obnovu, RUNE radi po cijeloj Bužeštini, sagrađena je cesta za Škuljare, dobiveni su prostori prekršajnog suda na korištenje, rješavaju se odroni, Re trail je ishodio lokacijsku dozvolu, Mecha pinquini bili su prvi u državi, završeni su radovi i puštena u promet dionica Riječke ulice prije dvadeset dana. Dodaje, opetovano kako se predviđa da će u narednom razdoblju prihodovna strana biti niža za nekih pola mil. eura i napominje kako je održavao sastanke i dogovore sa najvišim dužnostima države od premijera, predsjednika i drugih ministara i kako s njima ima korektan odnos te kako bi grad da je raspolagao isključivo vlastitim sredstvima puno manje mogao učiniti i ovom se prilikom zahvaljuje svima od vlade, županije, donatora, svima koji su ovome gradu pomogli, zaključuje.

Davor Prodan iznosi kako podržava gradonačelnika i smatra kako je njegov posao posebno zahtjevan, nadalje iznosi kako je odnos s gradonačelnikom zadovoljavajući što će, kako navodi, pokazati i donošenje Proračuna za slijedeću godinu na idućoj sjednici.

Davor Prodan otvara raspravu, primjećuje da nema kandidata za raspravu, stavlja ovu točku na glasanje. Konstatira da se sa 6 glasova „za“ i 3 glasa „protiv“ donosi

**ZAKLJUČAK**  
Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Buzeta za razdoblje siječanj – lipanj 2024. godine

**TOČKA 10.**  
Pitanja i prijedlozi.

**TOČKA 10.**  
Pitanja i prijedlozi

Dubravka Črnac Dujanić postavlja pitanja za gradonačelnika: prvo se odnosi na učinjeno u gradu od posljednje sjednice Gradskog vijeća do ove sjednice, drugo pitanje se odnosi na stanje u Rukometnom klubu Buzet s obzirom na nedavna događanja i natpise po društvenim mrežama i treće pitanje se odnosi na poligon na Mašimovoj škulji, stav škole i naplate istog.

Kristijan Jermaniš upućuje tri pitanja gradonačelniku: prvo pitanje odnosi se na izgradnju POS stanova u Buzetu, drugo pitanje odnosi se na Dom u Valicama i Kuću gljivarstva na Vrhju i treće pitanje odnosi se na plaćanje poligona na Mašimovoj škulji od strane Turističke zajednice za proteklu manifestaciju Sajam tartufa.

Elena Jerman postavlja pitanja gradonačelniku, prvo se odnosi na novoizgrađenu cestu od Škuljara, primjećuje da je ista puno uža od postojeće te postavlja pitanje da li je netko isto kontrolirao, i kao drugo iznosi primjedbu na organizatore manifestacija na lokaciji Mašimova škulja da se nakon završetka manifestacija, teren vraća u prvotno stanje a ne kao što je bio slučaj s ovogodišnjim susretom đipova, nakon čega je bilo gotovo nemoguće hodati po tom terenu jer je sav bio raskopan, kako navodi.

Davor Prodan iznosi kako se ima namjeru javno predstaviti idejni projekt obnove gradskog stadiona i glavnog projekta nove sportske dvorane i energetske obnove postojeće. Iznosi kako će to biti projekcija na koju će bit pozvan Nogometni klub i cijela sportska zajednica i kako navodi ostaje se na idejnom projektu. Nastavlja, kako se u ovom mandatu predviđaju završiti dva idejna projekta Trg Fontana i Nogometni stadion i završiti dva glavna projekta to su odmaralište u Vrsaru i nova sportska dvorana i još se predviđa do kraja mandata kako navodi, donijeti 4. izmjene i dopune prostornog plana.

Kristijan Jermaniš iznosi primjedbu a odnosi se na izrečeno na svečanoj sjednici u rujnu kada je predsjednik vijeća iznio kako je problem otpada u Senju veliki i gotovo nerješiv iako je isti otpad još u mjesecu svibnju uklonjen.

Davor Prodan zahvaljuje na iznesenom i ispričava se zbog izrečenog.

Damir Kajin iznosi da se ispričava gospodinu Robertu Majeru i gospođi Ines Jerman zbog izrečenog na sjednici od 28. kolovoza 2024. godine i dodaje kako će se traženo a odnosi na uklanjanje snimke i učiniti. U nastavku odgovara na pitanja vijećnice Črnac Dujanić navodeći da je danas donesena odluka o Rujavcu, sanirani su odroni Pengari Podrebar i još ih je potrebno asfaltirati, saniran je zid ispod Velikih vrata, potpisan je Ugovor o ustupanju dijela prostora suda na korištenje, sondirano je pročelje crkve sv. Marije vele, sanirano većina zidova oko staroga grada ne proračunskim novcem već dobivenim kako navodi, podneseni su zahtjevi za financiranje sjevernoga broda crkve u Roču snimanje zida u Buzetu, gromobrana sv. Jurja, obnovu pročelja svete Marije vele, nastavlja kako se čeka odgovor na prijavljeni projekt Moretti, otvorena je obnovljena Riječka ulica, počeli radovi na odvodnji i popločenju Pjacaleta, iseljena je jedna obitelj iz stana na spram Vele šterne, hortikulturno je uređen kružni tok u Veroni a napominje kako će i ostali kružni tokovi biti hortikulturno uređeni, nastavlja kako su za kapelicu na Vrhju betonirani temelji i čeka se nastavak radova, napravljeno je krovništvo kapelice u Buzetu, nadalje iznosi kako je napravljen asfalt od Abrama prema Škuljarima i navodi kako nije znao da je ista uža od postojeće i napominje kako ova cesta nije gradska već županijska, dodaje da je saniran asfalt za Senj gdje je bilo nužno, nadalje iznosi kako je bilo sjajnih manifestacija i posebno pohvaljuje djelatnicu Turističke zajednice Melitu Paladin, manifestacije: subotina, chili festival, rakije u Humu, festival tartufa, dodaje kako je i učilište imalo dvadeset, trideset manifestacija. U nastavku navodi kako se ima u planu u 2025.godini riješiti ulazak u tzv. K1 zonu ispod Retraila, nadalje iznosi kako dogovori oko genetskog i dalje traju i tu se postavlja kao glavni uvjet donošenje 4. izmjene i dopune Prostornog plana, sada se ide prema uređenju puta od Pietra Peloze prema Zrenju, planira se kandidirati igralište kod škole, i cesta od Motovuna do Livada i dodaje kako se permanentno kolektivno dogovara. Nastavlja, po pitanju Rukometnog kluba i iznosi kako se nema ljude ili poduzeća koji bi ga financirali, kao što se to nekad radilo, navodi, već su sponzori puno manji i nastavlja da se iz Lige u kojoj igra Buzet su Labin, Arenaturist a ušli su i Vodice kaštela i sada prva momčad, kako navodi mora

odlaziti u Dubrovnik, Neum, Split itd. za šta nema sredstava odnosno nema donatora, napominje kako samo za održavanje vozila je potrebno oko 19 tis. eura, momčadi za plaćanje ide 47 tis. eura, domaći su na simboličnoj naknadi od 100, 200 eura, vanjski na 500 eura i iznosi kako je to veliko opterećenje koje grad jedva podnosi a kamoli kako iznosi da se povećavaju sredstva, nastavlja kako je uprava tri godine rješavala dugove, nadalje navodi ostale izdatke odnosno nabavljena sredstva putem donatora posebno iznosi kako je doniran polovni kombi vozilo. Dodaje kako se po pitanju poligona slaže s gospođom Jerman i smatra kako ugovore treba poštivati i navodi kako Školski odbor Srednje škole Buzet ne daje na korištenje taj prostor ukoliko se prije toga ne izvrši plaćanje, odnosno po danu korištenja traži se 375 eura odnosno za sajam tartufa treba platiti 2 250,00 eura, nadalje iznosi kako se u takvim situacijama može koristiti poligon u Franečćima za šta je mjesni odbor protiv.

Nadalje, iznosi kako je po pitanju POS stanova, projekt dobiven preko APN i dodaje da je grad Buzet sam radio na tom projektu već bi sve bilo gotovo, iznosi kako za dom Valice nije učinjeno ništa, nadalje dodaje da je prostor Centra tartufa u Vrhu ustupljen Gradu Buzetu ali se čeka da županija poduzme daljnje postupke, nadalje za cestu u Škuljarima ne zna da je taj problem i navodi da je to županijska cesta, dodaje kako atletska staza stoji oko pola mil. eura i grad će za ovaj projekt morati osigurati oko 20 posto šta za grad predstavlja veliki iznos, kako navodi.

Anica Milković Grbac odgovara po pitanju POS stanova kako je u više navrata kontaktirala ured za izdavanje građevnih dozvola i dobila odgovor kako projektant nije ispunio obvezu dostave traženih dokumenata, napominje kako su suglasnosti ishodovane i kako se takva komunikacija odvija već nekoliko mjeseci. Nadalje, iznosi kako su za dom Valice i Centar gljivarstva ishodovane građevne dozvole, za Centar gljivarstva je već jednom i produžena kako navodi, po pitanju Mašimove škuje iznosi kako organizatori imaju obvezu vraćanja terena u prvotno stanje i dodaje kako isto nisu svaki puta u mogućnosti odraditi.

Roberta Kalčić Savatović dopunjuje odgovor koji se odnosi na zamolbu gospođe Jerman Ines te navodi kako je dio snimke koji je sporan uklonjen, a da se original snimke čuva u gradu.

Davor Prodan zahvaljuje se svim sudionicima sjednice i zaključuje 33. sjednicu Gradskog vijeća Grada Buzeta.

Sjednica je završila s radom u 22,26 sati.

KLASA: 024-03/24-01/10  
URBROJ: 2163-3-01-01-24-21  
Buzet, 6.11.2024.

ZAPISNIK VODILA  
Sandra Šverko

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
Davor Prodan

